

南臺人文社會學報 2022 年 5 月

第二十六期 頁 91-121

## 品味模式、萌生與實踐— 家長與學生選讀音樂類藝才班之探究

廖婉余 \*

### 摘要

從 Bourdieu 的觀點來看，「品味」是階級的一個標誌，而教育是做為品味的訓練，以協助個人獲取破解文化資本所需密碼。本研究試圖運用 Bourdieu 的理論為架構，解析家長選讀藝才班之品味模式與實踐，並透過 Hennion 動態之品味實踐理論，探究藝才班學生在此場域中品味萌生與實踐之轉變。研究結果發現：家長之品味模式與實踐，是一種趨向自由的、多元的品味，透過場域薰陶菁英，並型塑學生高雅之氣質與品味。經由不斷之資本累積，創造高附加價值，最後延續自身之慣習至下一代。學生則透過家長選擇之藝才班之後，學生從藝才班同儕中，形成形塑自我品味之場域，透過資本形塑之能力與品味活動相互依存，最後學生藉由樂器演奏，實踐樂我合一之境界，讓品味油然而生。文末提出未來研究建議與對家長與教學上建議，可以多參與學校活動，在其與子女品味實踐中，獲得更多元之互動，並多鼓舞音樂類藝才班學生勇於「展現自我」，讓學生之品味自然萌生與實踐。

**關鍵字：**文化資本、布爾迪厄、海尼翁、品味、藝才班

---

\* 廖婉余，國立中正大學教育學研究所博士生

電子信箱：totocolorfish@gmail.com

收稿日期：2022 年 3 月 14 日；修改日期：2022 年 5 月 6 日；接受日期：2022 年 5 月 30 日

*STUST Journal of Humanities and Social Sciences, May 2022*

*No. 26 pp.91-121*

## **Taste Patterns, Emergence and Practices: A Study of Parents and Students Choosing Music Talent Classes**

*Wan-Yu Liao\**

### **Abstract**

*From Bourdieu's point of view, "taste" is a symbol of class, and education is the training of taste to help individuals obtain the essential password needed to crack cultural capital. This study attempts to use Bourdieu's theory as a framework for analyzing the taste patterns and practices of parents choosing music talent classes for their children, and to explore transformations in the emergence and practice of taste among music talent class students through Hennion's dynamic taste practice theory. The study found that the taste patterns and practices of parents are a taste of liberty and diversity, edifying the elite through the field, and shaping the elegant temperament and taste of students. Through continuous capital accumulation, high added value is created, and finally parents' own customs and habits are continued in the next generation. After students pass through the music talent classes selected by their parents, they develop their own sense of taste influenced by their peers in the classes. Through the interdependence of their ability to shape capital and tasteful activities, students practice the realm of unity of music and self through musical instrument performances, so that taste can be generated naturally. At the end of the paper, suggestions for future research and suggestions for parents and*

---

\* Wan-Yu Liao, Doctoral Student, Graduate Institute of Education, National Chung Cheng University  
E-mail: totocolorfish@gmail.com  
Manuscript received: Mar. 14, 2022; Modified: May. 6, 2022; Accepted: May. 30, 2022

*teaching practices are put forward. Parents can participate in school activities more, obtain more diversified interaction in their taste practices with their children, and encourage students in music talent classes to "show themselves", and thus allow their taste to naturally emerge and be practiced.*

***Keywords: music talent class, Bourdieu, cultural capital, Hennion, taste***

## 壹、研究動機與目的

### 一、研究動機

多數人總會以「有氣質與品味」來評價學習音樂的孩子，認為學音樂的孩子散發的氣質超過一般孩子，於是藝術才能班（以下簡稱藝才班）一直受到家長青睞。雖然近年就讀藝才班人數逐年下降，深究其原因，除了少子化外，就是須負擔額外練習指導的費用（林志成，2021），顯示培養孩子藝術氣息，需投入高額之資本與時間。

Bourdieu 認為沒有所謂的藝術天賦，藝術天賦是由社會文化條件促成 (Bourdieu, 1992/2016:259-275)。並將資本的意義延伸至文化領域，同時說明在現代社會中，教育系統與文化資本的關係，透過知識資本 (Intellectual capital) 的累積，可提升文化能力，並佔有獨有的位置。

陳怡靖、鄭耀男（2000）研究亦指出，人們對於上階層文化掌握越多，其所展現的品味與生活風格也就越接近上階層，展現的文化資本也就越高。上階層文化包括物質消費、鑑賞能力，以及文化品味等。而才藝學習對於孩子而言即是一種文化刺激與文化參與，上階層家庭為使子女擁有越多的文化資本，便會送子女去學習各種才藝，此乃是高尚財貨文化之消費，以求增加與累積子女的文化資本（林碧芳，2009：113），Aschaffenburg Karen & Ineke Maas(1997)研究也顯示，文化資本會正向影響教育成就。

教育做為高雅品味的正式訓練工具，從 Bourdieu 的觀點來看，品味其實是階級的一個標誌，教育協助個人獲取破解文化資本所需密碼，培養主宰個人社會活動之能力與性情系統，也就是所謂的「慣習」。透過慣習，個人有能力去區辨出各種文化的品味，而慣習主要透過家庭脈絡與教育系統建立起來（楊洲松，2004：23-24）。因此 Bourdieu (1963) 的品味論述，關注的是行動者在既有的資本場域中決定其品味實踐模式，探討品味區辨之社會階層。

品味既然不是與生俱來的，可以透過學習而來，與經濟資本與文化資本一同左右，體現在日常生活的表現中。家長讓學生選讀藝才班，是否意味著家長心中有認定的品味形式？選讀藝才班，是否可讓更多的經濟資本與文化資本，累積知識擴展視野，使孩子有品味人生的機會？音樂藝才班的學生透過家長選擇之慣習、資本及場域的作用下，是否會決

定自身之品味實踐的模式？或造成品味階級複製？

Gomart 與 Hennion(1999)認為品味是行動者實踐的行為，行動者做了什麼，使自己成為某種品味樣態，品味不是彰顯如 Bourdieu 所述在已知的地位中論述品味，品味是由社會關係所決定，品味是由人、物質與情境一連串的行為所形成，因此，Hennion 強調人之所以有品味，是在實踐的過程中所產生的能力，並據以表現在品味行動的模式，並非社會制度化的產物。因此對於藝才班學生之品味萌生將如何透過內化的行為傾向，形成有意義的日常生活覺察與實踐？以上為研究者的研究動機。

## 二、研究目的

綜上所述，本研究目的有二：

1. 探究家長選擇音樂藝才班，形塑學生之品味模式。
2. 瞭解學生選讀音樂藝才班之品味萌生與實踐樣態。

## 三、待答問題

1. 探究家長選擇音樂類藝才班，形塑學生之品味模式為何？
2. 瞭解學生選讀音樂藝才班之品味萌生與實踐樣態為何？

# 貳、文獻檢閱

## 一、品味相關論述

### (一) Bourdieu 之品味論述

Bourdieu(1984:101)研究 60 至 70 年代的法國，探討品味、生活風格與階級的關係，說明階級如何以消費、教育等方式形塑階級身分、完成集體認同。消費者品味的差異代表一種階級的區分標準，並形塑了所謂行動者的「慣習」。

#### 1. 品味(taste)定義：

Bourdieu (1984)認為品味是人類對於事物的區辨能力，用來判別事物的好壞、美醜、高尚與粗俗，並將品味進行分類，藉由品味區別自己與他人的差異。Bourdieu (1993) 認為品味為知覺與鑑賞事物的能力，是行動者在財產與生活的選擇，品味區隔形成社會的分級架構與區辨的原則。

#### 2. 社會地位、資本、慣習與場域之關係

Bourdieu 以慣習、場域及品味等概念，解釋文化及經濟上的消費與階級問題，隨著社會複雜度的提高，單從經濟資本來切入階級分類，已不敷使用，於是 Bourdieu 納入了文化資本、教育資本.....等作為階級的考量因素。

### (1)社會地位

Bourdieu (1984)認為品味的形成過程，往往會被複製，代表著一種社會意向及社會位置。Bourdieu (1963)的理論架構，在於個人（慣習）、權力關係（經濟、文化與社會資本的競爭）與社會結構，構成了一個社會空間，可以由人類在社會中的社會位置，所擁有的資本量顯現出不同的階層關係。

### (2)資本

Bourdieu 認為資本的形式有三種：經濟資本、文化資本、社會資本 (Bourdieu,1986:243)。

經濟資本是指由不同的生產因素，如土地、工廠等經濟貨物、各種收入及各種經濟利益所組成之資本。

文化資本則包括三種型式：一、被形體化的形式：語言、意義、思考、行為模式、價值與稟性；二、對象化的形式指表現為文化商品如圖書、工具、展示、表演等；三、制度化的形式，指由合法化的制度所確認的各種教育資格，例如文憑、學校等級等(Bourdieu，1986：243)。

社會資本則是因個人所佔據的持續性社會關係網絡，而擁有的資源或財富。

### (3)慣習

Bourdieu (1993)指出慣習是一種生存方式、狀態、表現、舉止所呈現出的特質，是存在於社會建構的性情傾向，且持續不斷的發揮各種實踐的作用，不斷地被結構塑造與生成而成。因此社會實踐理論的公式如下：慣習+資本+場域=實踐。

慣習可分為慣習的形成與慣習的實踐。慣習的形成是指驅使行動者以某種方式行動與反應所衍生的行為，特別的是教育系統、制度，透過時間與空間中繼續存在與再修正，影響個人行為意識在個人意識中內化與象徵性結構化的結果。慣習的實踐是指經長期實踐所得的經驗，將行為內化於特定階段的人群與個人意識的內在層面後，賦予各種特定意涵的社會行為（饒正言，2014：13）。

#### (4)場域

Bourdieu 將場域界定成是一個由社會地位之間的客觀關係所構成的網絡，是分析行動主體與結構之間的工具。社會空間本身即是由許多的場域所組成，這些場域如同市場一樣，進行多重的特殊資本競爭。經由場域、資本、慣性等因素所共同形成的實踐是一種日常生活中的「能力」，Bourdieu 認為此種能力非純然地由繼承而來，而是經由實踐的運作邏輯所致（陳俊升，2003：9）。

#### 3.階級與品味之關係

Bourdieu 認為品味與藝術欣賞是人們學習而來，學習的地點通常是學校，因此高雅的品味以及對藝術的崇拜並非事先安排，而是適用於上層階級和某些中產階級家庭的教育制度下的產物。換言之，品味以及對藝術的崇拜如同慣習一般，是文化的產物。

Bourdieu (1979)提出兩種相對立的品味差異，「自由的品味」與「必需的品味」。自由的品味屬於上層階級，不是直接的經濟必需和物質需求，而是出自於藝術的、哲學的自我考慮，Bourdieu 將這種美學稱為「純粹的眼光」，只看到藝術單純的形式，並將此形式提升到功能和內容之上，因為自由的品味是屬於統治階級。另一種品味是勞工階級的「大眾品味」或稱為「必需的品味」，因勞工階級的生活受到嚴峻經濟壓力的制約，於是養成一種大眾的審美眼光，大眾品味希望藝術象徵現實，鄙視作為頹廢和墮落的形式及自我滿足的藝術，只喜歡簡單與誠實的風格，於是品味的衝突就反應在文化資本的表現上（周新富，2005：38-39）。

#### (二) Hennion 之品味實踐論述

文化品味正逐漸脫離它原先在社會階層中的連結基礎，轉變得更像是一種「個人的自我實現」，即個人從事文化消費時能夠選擇的範圍明顯較過去更大，也愈來愈能夠按照自身的興趣進行選擇。階級對於文化消費的影響不斷在弱化，而且遠比Bourdieu所認為的更加複雜（莊致嘉、游騰林，2016：49）。Bourdieu描繪的是品味在高度結構化的階級政治結構的再製過程，而非品味萌生與實踐中的動態關係。Bourdieu企圖將品味帶離主觀主義，將品味客體化，主張以客觀面向：有關主體、身體、社會結構中介再結構環節，探討品味（林文源、陳晉煦，2012：153-154）。

Hennion（2010）認為Bourdieu討論的品味是化約式研究：將行動者

化為傀儡，又忽略品味行動的過程，將品味關係化約為社會關係所決定，品味成為無意識的主體，將其社會位置的鬥爭，投射到對於物的喜好上。Hennion所描繪的品味是一種由物與人所共構的展演模型或實作模型，「愛好者」在品味實踐過程中，與所好物藉由不斷相衍生形成的體驗（林文源、陳晉煦，2012：155）。

相較於Bourdieu著重場域與可能性條件，品味實踐論更具體地深入實作過程。Hennion(2007)認為品味生成，愛好者必須在實作處境中，透過實際參與社群，與社群的評論、偏好與品味方式，能夠投身品味情境，藉由開放自身以體會物所開放的可用特性，而能形成分辨、布置、演練其對各類嗜好物質細微差別的能力，並使之協調而具體體現。愛好者也越來越能體會、意識到自身偏好，而成為深知箇中滋味的「愛好者」（林文源、陳晉煦，2012：156-157）。因此，品味不是一項特質或是一種投射，品味物也不只是象徵物，品味實踐是行動者與品味物如何附著為一體的過程與活動(Gomart and Hennion, 1999)。

## 二、藝術才能班之發展現況與課程規劃

### （一）藝術才能班之制定背景與目標

#### 1.制定背景

《藝術教育法》於民國 86 年 3 月 12 日頒布施行，揭槩「藝術教育以培養藝術人才，增進全民藝術涵養、美感素養與創意能力，充實國民精神生活，提昇文化水準為目的。」高級中等以下學校，經報請主管教育行政機關核准後，得設立藝術才能班，就具藝術才能學生之能力、性向及興趣，輔導其適當發展。據此，教育部於民國 88 年發布〈高級中等以下學校藝術才能班設立標準〉（以下簡稱設立標準），國民小學自三年級起，國民中學自七年級起及高級中等學校自十年級起，得申請設立藝術才能班（行政院公報，2019）。

#### 2.設立目標

藝術才能班之設立目標，從高級中等以下學校藝術才能班設立標準第四條可知，學校應依下列目標設立藝術才能班：

(1)培育具有優異藝術才能之學生，施以專業性藝術教育，輔導其適性發展，以培植多元之藝術專業人才。

(2)增進前款學生具備藝術認知、展演、創作及鑑賞之能力，以涵養

學生美感情操，發展其健全人格。

## （二）鑑定方式

以臺南市 110 學年度國民中學藝術才能班鑑定簡章(音樂類)為例：

### 1.申請鑑定管道：

(1)管道一（術科測驗）：以術科測驗為評量工具。

(2)管道二（書面審查）：僅適用於國一新生，不適用於插班生。

a.申請管道二書面審查送件時請一起辦理管道一之術科測驗報名。

b.近二學年參加教育部主辦之國際性或全國性音樂類競賽，獲個人賽優等以上且有註明前六名名次獎狀以茲證明者，未獲名次不予採認。

c.由學校進行初審後送臺南市國民中小學藝術才能學生鑑定小組進行書面審查，通過者得予以直接安置，無須再施以術科測驗。

d.未通過管道二者仍可循管道一（術科測驗方式）鑑定，無須重新申請。

## （三）課程規劃

從〈十二年國民基本教育藝術才能班課程實施規範〉中可知，國中階段因應學生身心發展之快速期，正是自我探索與人際發展之關鍵期，應著重協助學生建立合宜的自我觀念、進行性向試探、精進社會生活所需知能，同時鼓勵自主學習、同儕互學與團隊合作，並能理解與關心社區、社會、國家、國際與全球議題。藝術才能班於專長領域課程持續透過核心素養的實踐，提升藝術才能優異學生之藝術能力，能培養具有實作、分析、應用、鑑賞、創造等多面向之藝術基礎人才（教育部，2019a：10）。

藝術才能班屬於特殊類型班級，依據課程實施規範於課程架構之規定，包含部定「特殊類型班級-藝術才能專長領域」及校訂「特殊需求（藝術才能）專長領域」課程，其學習重點以「創作與展演」、「知識與概念」、「藝術與文化」、「藝術與生活」及「藝術專題」為學習之五項構面（教育部，2019b：1-2，7）。

以受訪該校為例，藝術才能之專業領域包含部定與校定課程，總計有音樂欣賞、視唱、聽寫、個別指導、合唱、和聲、室內樂、專題製作、合奏等課程，其課程目標整理如下表 1。

表 1：

該校音樂類藝才班專業領域課程

科目	課程目標
音樂欣賞	透過西洋音樂史論相關之專題研討，探析與發表對不同曲種或風格樂曲之審美觀點，強化音樂審美知能
視唱	藉由視唱之有、無調性曲調，提升音樂讀譜與內在感知能力
聽寫	藉由系統化技法之進階學習，深化音樂專業技能，其次藉由音樂聆聽與讀寫之進階學習，表現對音樂元素之理解，精進音樂素養
個別指導	透過專長樂器之個別課程，進行進階技巧及曲目之學習
合唱	透過音樂表情與合奏唱技巧的學習，與他人共同表現不同曲種或風格之曲目。
和聲	透過基本和聲理論之學習奠定樂曲分析之基礎且能對應低音與級數寫出基本的和聲進行。
室內樂	與他人合作，精進共同唱奏之協調與詮釋能力，在生活中持續學習音樂之熱忱。
專題製作	透過藝術學習與展演活動，增進學生藝術認知及鑑賞之能力，並進而涵養學生美感。
合奏	透過音樂表情與合奏唱技巧的學習，與他人共同表現不同曲種或風格之曲目。

資料來源：該校課程計畫

### 三、小結

Bourdieu (1998)強調以學校或訓練場所對於偏好、道德、精神氣質判斷的灌輸，將「品味」置於複雜社會過程中，藉此探討品味之形成方式。因此 Bourdieu 關注的是品味如何形成的問題。而家長藉由家庭經濟資本，轉換為客觀化形式的文化資本傳遞給下一代，顯示家長為子女選定音樂類藝才班，即有意為子女塑造特定之品味模式，而這種模式是否為子女萌生出家長追求之品味模式？

不同於 Bourdieu 之靜態化約品味，Hennion(2010)認為品味生成是愛好者在實作處境中，透過實際參與社群，形成物與人所共構之展演模式，強調行動之積極面之品味實踐。Hennion 以品味具體實踐的中介過程，探究參與者面對品味形成的情境、轉化，以及融入其中之回饋等面向。

是以音樂類藝才班學生透過家長選讀音樂類藝才班所形塑之品味模式，與音樂類藝才班之課程規劃，是否萌生學生對自我發展之感知？學生對於藝才班的情境、社群組織以及樂器間，是否能形成樂我合一，展現出不同於家長選定之品味模式？並以自己身體力行為實踐，讓品味更加多元，發展出個人化風格之品味實踐？值得探究。

最後，品味可以透過學習而來，體現在日常生活的表現中，因此家長將子女送至音樂類藝才班，顯示家長認為音樂類藝才班場域與課程中有其所競逐的資本，可以將家庭中的文化資本，轉化為教育資本的累積，孕育成家長期盼之品味模式。若以 Hennion 之品味實踐模式觀之，音樂類藝才班課程規劃亦可做成中介因素之一，來探究影響學生品味實踐之情形。

故本文文獻檢閱 Bourdieu 之品味模式與 Hennion 之品味實踐理論，最後檢視音樂類藝才班之設立背景與課程規劃，課程兼具重視學生於藝術專長與普通課程之基礎能力，並提供循序漸進之專業養成教育。並根據學生個別需求給予適切之學習與拓展藝術專業視野，讓學生產生足夠之能力，內化成自我品味之實踐。目前家長與學生選讀音樂類藝才班的品味模式、萌生與實踐這方面之研究，尚為數不多，故本文希冀透過上述文獻檢閱，來建立本文研究架構。

## 參、研究設計與實施

以下將依序介紹研究方法、研究的對象、資料蒐集方式、研究倫理、研究限制、研究架構以及訪談大綱。

### 一、研究方法

本研究採用質性研究中的半結構式訪談法，以某國中音樂類藝術才能班家長與學生為研究對象。藉由訪談題綱的帶領，讓受訪者能夠敘述讓孩子選讀音樂類藝術才能班的原因，企盼未來將形塑孩子為何種品味樣貌？其次，訪談這些家長之孩子，了解家長選讀藝才班之場域與慣習，是否影響孩子之實踐？或者讓其品味萌生，脫離原先在社會階層中的連結基礎，讓品味實踐更加多元？

## 二、研究對象

本研究採用立意取樣，選取可以提供豐富資訊的受訪者，並透過研究者的社會網絡找出受訪者，同意後即開始受訪。故以六名學生與家長受訪之原因有四：第一，該音樂藝才班是屬於該縣市北部將近二十年的學校，是該縣市北部重要音樂人才之培育搖籃，本研究選定之班級，全班共計十七人，全部都是透過國民中學藝術才能班鑑定考試方式甄選進來的，且多數學生從國小即就讀同一間國小音樂類藝才班，同儕之間親密且友好；第二，本研究選定以八年級的學生與家長受訪，主因為七年級的學生剛進入音樂藝才班，對於音樂班之運作與課程仍在探索之中，而九年級之學生則面臨升學之課業壓力，對於音樂品味之實踐容易受到現實環境拉扯，故選定八年級的學生進行訪談，因其面對國中音樂藝才班課程已經較為熟稔，且無面臨會考壓力之急迫性，對於演奏音樂或者參與比賽，較能專注享受音樂之品味；第三，六位學生之學業成績在該班分屬上中下三種階層之成績，將學生之學業表現亦納入探討家長與學生品味實踐之取樣背景。第四，音樂藝才班家長背景幾乎來自中產階級家庭，經濟條件普遍小康，生活水平較一致，家長教育程度幾乎都大專以上，職業也多半是知識型之教育份子。而本次選定家長有兩位公務人員、兩位自由業、一位教師、一位家管，希冀針對不同職業之家長訪談，能豐富研究取樣之背景。綜上所述，本研究選定該六位學生與家長，對於選擇音樂藝才班之品味模式、萌生與實踐應具有其代表性。

## 三、資料蒐集與分析方式

本研究立意取樣的受訪者，為選擇就讀音樂類藝才班六位學生與七位家長（其中一位學生訪談雙方家長）為研究對象，訪談者之基本資料如下表 2 與表 3。A-F 表示訪談六位學生，並以 AS 為學生之代碼，AP 為家長代碼，DP1 與 DP2 表示 DS 學生之雙方父母。

表 2  
訪談對象基本資料（家長）

代碼	AP	BP	CP	DP1	DP2	EP	FP
性別	男	女	女	男	女	女	女
年次	64	60	59	52	58	63	63
職業	警察	家管	戶政人員	土木技師	土木技師助理	代理教師	廣告業
學歷	學士	學士	學士	學士	學士	碩士	學士

資料來源：研究者整理

表 3  
訪談對象基本資料（學生）

代碼	AS	BS	CS	DC	ES	FS
性別	女	女	男	男	女	女
訪談時	國中	國中	國中	國中	國中	國中
年級	八年級	八年級	八年級	八年級	八年級	八年級
該班						
成績	中下	中	中上	上	中下	中
位置						
高中就讀科別	音樂類藝才班	音樂類藝才班	音樂類藝才班	高中普通科	高中普通科	音樂類藝才班

資料來源：研究者整理

本研究採用半結構式訪談法蒐集資料，根據文獻回顧的結果與現實觀察設計訪談大綱以契合本研究之使用。以全程錄音方式，再轉謄為逐字稿，並且整理出受訪個案之訪談內容，最後進行整體比較與分析。逐字稿編碼方式例如（AP）為受訪者代碼。資料分析先以訪談內容撰寫為逐字稿，進行編碼，若有涉及個案資料人名以代碼處理。完成逐字稿後，與研究主題相關者畫線做意義摘要，在進行意義單元分析內容。編碼系統說明表如表 4 所示。

表 4

編碼系統表說明表

類別	編碼方式	意義說明
1	AP 180913	AP 是家長代碼，「180913」表示 2018 年 09 月 13 日
2	AS 180913	AS 是學生代碼，「180913」表示 2018 年 09 月 13 日
3	.....	省略或聽不清楚的話語

再者本研究為厚實音樂類藝才班家長對於選擇藝才班之品味模式，與學生對於品味萌生與實踐之情形，採取長期參與觀察、深度訪談與文件分析等質性研究方式，觀看學生學校生活中所做之事情與教師同儕間對話，透析學生在音樂類藝才班之動態品味實踐，實徵資料以訪談為主，對象包括家長與學生。家長部分，研究者先以文件分析個案學校的學生升學狀況，家長身分背景等，並觀察學校文化與親師之間互動關係，選定家長進行個別訪談方式，並於家長接送學生時進行非正式訪談，實施約 1-3 次，非正式訪談約 5-10 分鐘左右，正式訪談約 40-50 分鐘左右。學生部分先團體訪談，再依主題個別深度訪談，同時訪談該班導師與術科導師、任課教師與行政人員進行個別訪談，進行資料之三角檢證。非正式訪談則透過下課時間與學生和教師對話。書面資料部分則向導師索取學生七年級與八年級學術科成績，與競賽成績表現，以了解學生在品味實踐部分的實踐情形。學生受訪者正式訪談與非正式訪談實施約 3-5 次不等，每次約十分鐘左右。

為確保資料之真實性，在資料整理、分析完成後，進行成員檢核和同儕檢核，完成資料修正或增刪。在重複檢核與修正後所完成之文本，方成為本研究之研究成果。信實度的檢核以「三角檢證法」、「研究參與者的檢核」，透過觀察與訪談者的資料，經過綜合歸納整理後，同時進一步觀察和研究參與者對話時加以求證。最後，則將資料分析結果給予上述研究參與者參考，並聆聽其看法而重新檢視與評估資料。

#### 四、研究倫理

本研究謹守研究倫理的規範，對於研究者所提供之一切資料與信息將會保密。也會抱持著誠懇與尊重的態度來面對受訪者，並取得受訪者的同意後始得開始進行訪談。同時也保持開放的方式來進行訪談，讓受訪者可以自由地闡述自己的心路歷程。

## 五、研究限制

### (一) 研究樣本限制

本研究僅依照研究者自身的社會網絡進行立意抽樣，由於影響家長選讀音樂類藝術才能班的因素有很多，家長與學生對於品味的看法、萌生與實踐的觀點也不盡相同。因此本研究對於推論結果持保留態度。

### (二) 研究方法限制

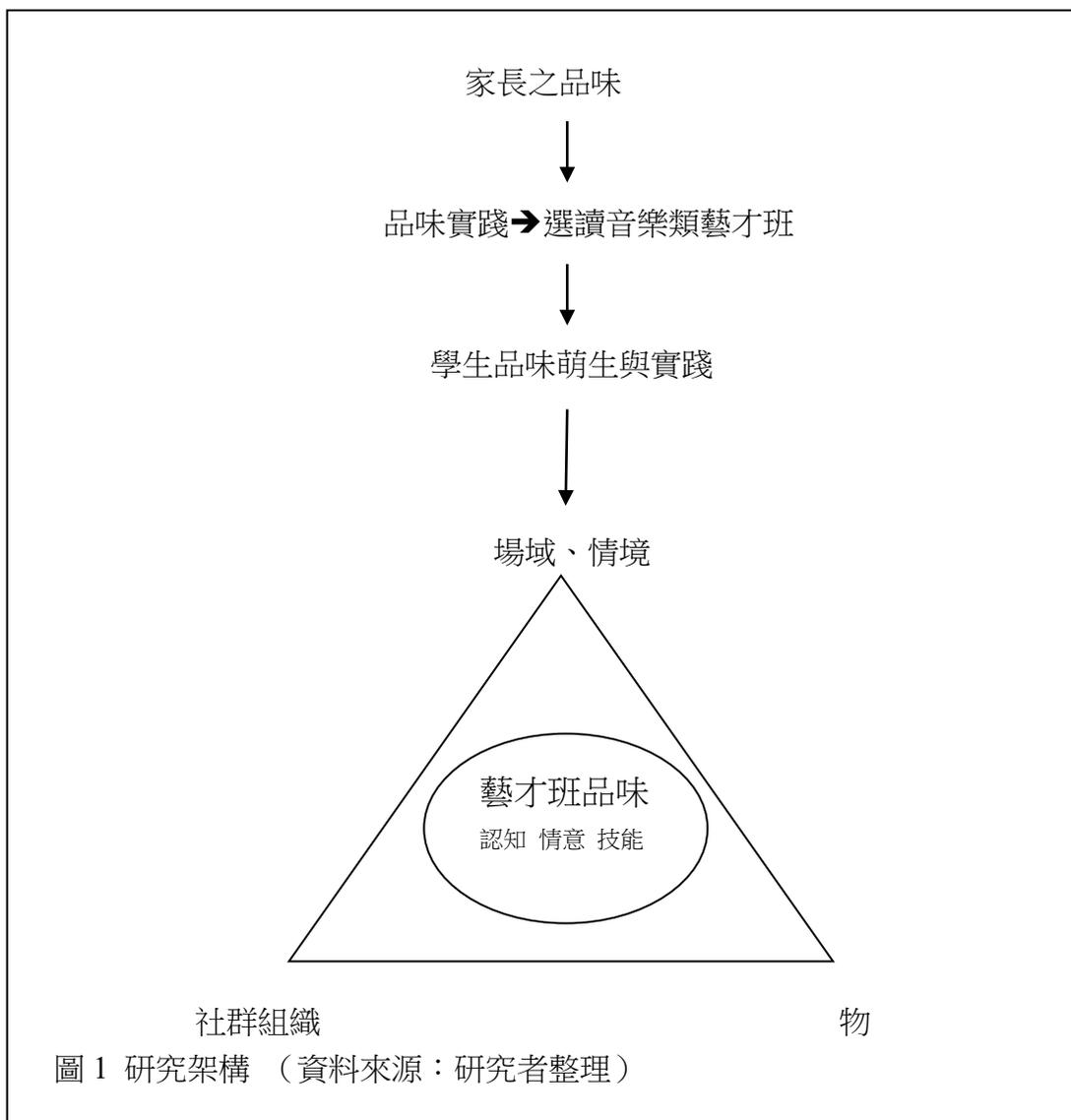
本研究採用半結構式訪談，訪談過程中難免會有家長與學生的主觀意識影響而造成分析上的誤差。

## 六、研究架構

Bourdieu(1986)認為藉由家庭經濟資本轉換為客觀化形式的文化資本（如教育設備或補習等文化財），加上時間的累積而轉換成家庭中的文化資本傳遞給下一代，增加教育資本的累積，孕育成菁英特有的貴族習尚(noble habitus)（王雅玄、陳靜盈，2012：89）。以 Bourdieu 之慣習-場域-資本為模型，Bourdieu 將社會視為行動的場域，其中，特定場域有所競逐的資本，而與行動能力最直接相關的是慣習。場域養成慣習、慣習展演競逐資本，而資本劃定場域（林文源、陳晉煦，2012：151）。家長為子女選讀音樂類藝才班，這種品味的模式是否能萌生子女就讀時的品味？

Hennion(2005)以品味具體實踐的中介過程，區分出參與品味構成的社群、品味形成的情境、愛好者的身體轉化，以及品味物的回饋等面向。這四大面向構成的品味中介活動，更具體釐清品味生成與分化（林文源、陳晉煦，2012：157）。

本文試以家長將學生願意選讀藝才班的品味，探討構成藝才班品味的情境（同儕）、物（樂器），構成藝才班的社群組織（家長後援會、藝才班校友會等），藉由家長的選擇，如何萌生與形塑藝才班學生的品味？透過慣習與文化資本的轉化，學生是否脫離原先在社會階層中的連結基礎，以身體力行為實踐，讓品味更加多元內化於身體，據以發展出各自對應的文化感知與生活風格，讓藝才班的學生擁有個人化之品味實踐？



## 七、訪談大綱

本研究根據文獻回顧的結果與現實觀察設計訪談大綱，引導受訪家長訪談時的討論方向，作為訪談的重點。訪談大綱如下：

表 5  
家長訪談大綱

面向	問題
場域薰陶	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 請問您的年齡、工作背景為何？</li> <li>2. 請問您小孩原本在國小有補習才藝嗎？</li> <li>3. 請問是什麼原因讓您當初願意送小孩就讀音樂類藝術才能班？請說說您的想法。</li> <li>4. 請問您覺得就讀音樂類藝才班的孩子與未就讀藝才班的小孩，兩者形象或其他面向有何差異？請說說您的看法。</li> <li>5. 有人說：「學音樂的小孩不會變壞。」請問您對此句話有什麼想法呢？</li> </ol>
文化資本 累積	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 請問您孩子就讀音樂類藝術才能班花費會比普通班高嗎？您覺得值得嗎？請說說您的想法。</li> <li>2. 您認為還需要額外給予就讀藝術才能班的孩子哪些幫助呢？</li> <li>3. 您認為藝才班的讀書環境，可以形塑學生更有氣質？擁有較好態度？具有關懷他人能力與增加領悟能力嗎？</li> <li>4. 請問您覺得就讀藝才班的學生，專業能力有提升嗎？</li> </ol>
慣習延續	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 請問您以前有學習過哪些藝術才能嗎？</li> <li>2. 過去的經驗如何影響您為小孩選讀藝術才能班的價值觀呢？</li> </ol>
品味實踐	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 請問您對於孩子未來的期望是什麼？比如在學業成績部分、未來成就、品德與人際關係部分？請說說您的期待與想法。</li> <li>2. 請問您對孩子的未來有何規劃？</li> </ol>

表 6

## 學生訪談大綱

面向	問題
情境－關係 場域	請問你覺得藝才班的讀書環境，能讓你更有氣質？或者擁有較好態度？是否擁有關懷他人能力？
組織－能力 與活動相互 依存	請問你覺得藝術才能班的課程，可以增進你的觀察力、鑑賞力、批判力或者其他能力嗎？或者增加對於事物之領悟能力嗎？
物－品味萌 生與實踐	你有參與過音樂的成果發表會或是展演嗎？你覺得你的表現符合你的期許嗎？請說說你的看法。

## 肆、研究分析與發現

### 一、家長之品味模式與實踐－趨向自由的、多元的品味

從 Bourdieu 的觀點，藝才班家長追求之品味模式分析如下：

#### (一) 場域薰陶

##### 1. 菁英養成教育－另類的「能力分班」

普通班目前採常態編班，藝才班則集中編班，可讓素質與學習背景相近的學生一同學習，成員單純，且人數比普通班少，學生能受到教師關注且妥善之照顧，又可避免與低社經階層之學生有所交集，是建構菁英化之環境。

「藝才班的小孩比較乖，音樂班都獨立，沒有和普通班混在一起，比較不會有霸凌事件……好處是他不會學到不好的，行為不會像普通班這樣誇張。……國小就是音樂班，相處的都同群同學，且素質都比普通班學生高，不管是讀書阿，還是什麼比較平均，讀書也比較乖。」(AP 180913)

「這裡都是常態分班，導師也重新抽籤，小一的時候，我有去找要給哪個老師帶，通常那一班比較不會有誇張的小朋友。我很怕遇到那種不講理的，所以我只是為了不要讓他這樣，才讓他就讀藝才班。我不想要讓他國小一直編班，而且人數少比較單純，再加上當時國小的輔導主任，說先讀藝才班，若不適應也可以轉到普通班，而且出路廣，環境單純。」(DP2 180917)

「至少音樂班家長的素質比較高，對課業我不知道要求到哪裡，但會給孩子學才藝的就是對孩子比較不放棄的，也比較重視孩子的，像普

通班就比較難找到這些讀藝才班孩子的品質。像我女兒他同學去讀普通班，以前他比我女兒成績好很多，現在就沒有了！」(EP 180921)

從家長言談中可了解，就讀藝才班的家長與學生素質，普遍比普通班較佳，因此音樂藝才班也可說是「另類」的能力分班，是學校階層中的特殊階級，擁有比普通班優質的師資與資源，類似於「升學班」(許殷宏、謝艾芸，2011：176)。在這樣的情境脈絡內的學生，素質整齊且較無脫序的行為產生，不會受普通班影響，獲得家長追求選擇藝才班品味考量的因素之一。

## 2.環境型塑學生更高雅之氣質與品味

王雅玄、陳靜盈(2012：89)指出，學生在學術表現上的從容高雅姿態，是一種貴族式自然醞生的得體與品味，最終轉而重視風格與品味等菁英習性的符號權力，也就是以符號暴力作為篩選。現代社會以更精緻的制度化邏輯來生產或再製社會中的優勢團體、菁英及其階級位置的高低尊卑分類架構。這種概念也出現在家長選擇音樂類藝術才能班中。

「外觀看起來，普通班比較活潑健康，但是事實上藝才班的孩子其實很鬼靈精怪，私底下非常活潑，但樂器拿起來就不一樣！學音樂的孩子看不到壞處，環境吧！還有不斷被古典樂薰陶，心境會不一樣。每首曲子，不只要會拉會彈，還要進到情緒裡面，怎樣把音樂性表現出來，常去做這些事，他要壞也壞不太起來！孩子也比較早熟懂事！」(BP 180914)

「音樂班的小孩比較單純，這個環境不太允許你講粗俗的話，這是有影響的。辦班級音樂會時，邀請普通班來聽，有時都很吵，這樣會影響上面演出的人，十分不尊重。」(DP2 180917)

「比較有氣質，雖然穿制服的時候都差不多，但穿上表演的衣服，就會有架式，在音樂班那個氛圍，會提升孩子氣質，對孩子是好的，他們班真的沒有那種會鄙視人家的小孩。」(EP 180921)

「他們在舉止行為上，那個氣質是看的到的，妳不覺得他們上臺氣質就不一樣嗎？氛圍很不同，就很成熟，會為自己負責。普通班可能還還是童心稚氣？給人家的第一眼散發出的感覺就是不一樣。」(FP181027)

音樂可以陶冶「品味」與「氣質」，這是藝才班家長追求的重要主因，家長所追求的是一種具質感、高附加價值、自信、有獨特風格、可區分

出不同階級、貴一點沒關係，能與普通班孩子區隔出來的品味。

「我有聽小孩說：「你讀音樂班喔！好厲害這樣！」普通班遇到音樂班會覺得很羨慕，但是遇到資優班不會，可能覺得讀藝才班有才藝或者有才華，資優班可能是你只是會讀書而已，書呆子！」(AP 180913)

## (二) 文化資本累積

### 1. 才藝花費昂貴，累積文化資本創造高附加價值

林碧芳(2009:111)研究發現，學習才藝對國中生的學習成就有明顯的正面效果。學音樂對於學生未來成就而言，有許多「高附加價值」，所以即使學費高也沒關係，這符應了中上階級的需求。家長為孩子爭取適合學習、具升學優勢的學習環境，並透過對於能力的界定與判定標準，確保子女的優勢地位與利益(許殷宏、謝艾芸，2011:205)。

「讀藝才班表面上會花許多錢，實際上沒有，因為你讀藝才班花的錢跟補習其實差不多，除非你不學才藝，不然你讀普通班，女兒要學鋼琴你也是要買，所以只要有這項興趣的，花的錢都差不多。」(AP 180913)

「花費是一定會比較高，我覺得是值得的，因為不管有沒有走音樂，他會了這項才藝，心情不好或是壓力來的時候，多了一個可以抒發壓力的方式。」(BP 180914)

「讀藝才班花費比較高，但值得，而且合奏課，可以培養團體之間默契。」(CP 180916)

「學音樂比較花錢！值不值得呢？他很難量化，如果你覺得負擔的起的話，那值得；若負擔不起，那就不值得。」(DP1 180917)

「學音樂花費的錢比較多，但花費的心力也較多，要花時間去練習，否則上臺時根本不知手要放哪裡。影響最大的就是，他懂得利用與分配時間、有效率。比如他寫完功課，會先撥時間練琴，再做他喜歡的事，不會浪費時間！耐性也慢慢培養出來，小時候一個東西練習三次，練不好就會生氣，氣完之後又開始練。隨著年紀增長，發脾氣的次數越來越少，就是他的成長。」(DP2 180917)

「當然花費高阿！每個月都多花很多錢，像我老公就會說彈琴很花錢，不要學好了。但是值得阿！因為凡走過必留下痕跡。」(EP 180921)

「非常值得，花費也非常高，我覺得只要小孩願意都可以試，她上臺就會有不一樣的感覺。」(EP 181027)

家長們傾向於以「啟發智慧」、「紓壓」的角度，經由經濟資本、文化

資本與社會資本具體實踐品味（陳俊升，2003：74）。全部家長一致表示就讀音樂藝才班花費較高，但十分值得，因可讓學生擁有善用時間、獨立思考、合作、上臺有自信敢表達、培養耐性等能力，這些能創造、累積學生文化之高附加價值比學費更重要。

## 2. 專業化教學，營造不同能力與視野，

林碧芳（2009：125）研究指出學習才藝有助於學習成就，且學習時間越久越有助於其學習成就，可讓他們懂得規劃未來，專注於追求自己設定之目標，專業化教學可陶冶學生更多不同的能力。

「專業能力一定會提升阿！老師都是專業的！」(AP 180913)

「專業能力一定是有的，因為音樂班樂理、視唱、聽寫這些外面才藝班沒有，除非你特別跟老師說你要上，不然他都只是在樂器的演奏，也不會有音樂欣賞。」(DP2 180917)

「選讀藝才班的原因就是比較有整體性跟規劃性，我後來才發現原來音樂班上這麼多，有音樂欣賞、樂理、合唱，外面沒有辦法上到這麼齊。師資也是一流的，視野比自己在外面學不一樣，而且有政府補助。外面光主修副修，還有樂理課就很貴了。」(BP 180914)

## 3. 同儕營造多重能力

藝才班課程與普通班最大差異，就是透過團體合奏課、室內樂等課程，可學到和他人互動，不論未來要讀音樂班或者普通班，都需要具有規劃能力與設定自我目標的執行能力。同儕之間彼此從國小就認識，可以相互加油打氣，學校課程設計亦培養學生擁有注意力、觀察力、批判力與鑑賞力等，培育學生多重能力之養成，不同於普通班的課程探索，音樂類藝才班已經著重於人才培育與素養之陶冶。

「他從以前就是音樂班，相處都同一群同學，素質單純，因此彼此有默契可以相互穩定心靈，相對也比較坐得住，對學科也有幫助，彼此間可以培養耐心和記憶力，和批判音樂的能力。」(AP 180913)

「因為有同儕的關係，學到的不僅是個人，在樂團要會學怎麼聽人家的聲音去跟。有企圖心，會設定目標，攻學科那幾個非常明確知道自己未來要走的路，所以比普通班的孩子還會思考，有創造力，反而普通班不知怎麼去選。

小孩的記憶力會增強耶！不知道是不是平常背譜習慣了？他們在讀書背書效率很快，十分專注。」(BP 180914)

「團體課因為他們會互相看，要相互觀摩配合，會有觀察力，不然四重奏四個人感覺會分開，然後鑑賞事物的能力有提升，像跟哥哥讀普通班比，哥哥就比較憨直，都是一條線，但是他的心思就比較細膩，除了原本個性之外，也跟讀藝才班有關係。」(CP 180916)

### (三) 慣習延續

品味來自於慣習，營造人們言語、穿著、儀表等生活風格的差異。擁有同種慣習行為者，在藝術的品味等行為相一致（周新富，2005：37-38）。藝才班家長成長背景產生之慣習，讓家長實踐品味時，亦期盼子女朝向自己品味階級趨近。

「過去會羨慕其他小孩有學音樂，現在的小孩和過去的小孩是不一樣的，現在如果沒有讓他去學才藝，整天待在家裡，倒不如學才藝，所以我覺得現在小孩的童年就是學才藝。」(AP 180913)

「我國小的時候學過兩個月的鋼琴，後來因為經濟因素沒辦法學，所以我覺得一定要讓小孩學才藝。後來改學畫畫，高中時考上廣告科，但家裡說學畫畫要幹什麼？畫家要到死了才會成名。所以後來我就順從他們去讀商，但我就真的很沒有興趣，成績一直都不好。所以我的孩子，我就不想去逼迫他們一定要學什麼？或讀哪一科？」(AP 180914)

「他爸爸有，爸爸說讓他去接觸一下烏克麗麗跟薩克斯風、鋼琴，主要不是說讓他多學一種樂器，是說念書念到無聊時，可以讓他紓壓。」(CP 180916)

「我工作之後有去學長笛，那時剛好賴英里出專輯，長得漂亮吹長笛看起來很有氣質，我就去學吹長笛。後來因為工作很忙，我就沒再學了！」(DP2 180917)

「我從胎教就開始讓他聽音樂了，所以她很喜歡音樂，剛好有請鋼琴老師然後他去學。但我小時候都沒有，長大之後有自己去學吉他，學畫畫。我覺得讓他們試試看。」(EP 180921)

家長認為讓孩子學才藝可以豐富童年，也有彌補自己童年未學習才藝的遺憾。最主要的出發點是，希望提供孩子多一點「選擇」的機會，讓孩子不只是學習課業，也能讓大腦盡可能地全方面發展。藝才班家長從未設限孩子一定要學會什麼能力，而是希望他們藉此探索興趣和性向，遇到挫折時，能有一個寄託、讓心情得到抒發。

### (四) 品味實踐－對子女之期待

讀音樂是讓學生多一種學習的態度與經驗，對於孩子未來發展都予以尊重，但會分析優劣。家長普遍還是期待孩子，藉由術科專長，先考進好高中，再進入好大學，國中藝才班多半是跳板，家長也希望自己的孩子按照自己興趣或者將音樂當成未來的興趣，而非職業。故會向學生形塑他們認同之品味，但不全然進行階級再製。

「我對小孩未來的期望都照他方向走啦！尊重他再跟他分析優劣，規定他有一定程度才可讀音樂班。」(AP 180913)

「我希望我的孩子能朝著自己想要的目標去發展，而非依照爸媽想要的，不一定要成名或是怎樣，但你的人生至少要為了你自己去打拚，這都是屬於你自己個人的價值和成就。」(BP 180914)

「他很堅持要走音樂的路，我會給他多一點想法跟方向，不要一下就往藝大七年一貫，多提供意見給他。但是決定權最後還是在他身上，他如果堅持走音樂我們是不反對，但是會辛苦。」(CP 180916)

「高中應該讓他讀普通高中，音樂還是會繼續學習，但音樂這條路很累，而且音樂沒有那個市場。若不能靠音樂謀生的話，當一輩子的興趣也很好啊！只是說老實話，他走音樂這條路我能幫他的部分很有限！」(DP1 180917)

「先脫離音樂班的環境，讓他確認是不是真的很喜歡音樂，否則大學全部都是音樂的課程，要真的很喜歡才可以，不要因為我讀音樂班，所以我大學要讀音樂系，要他自己很確定說想要什麼或是喜歡什麼！」(DP2 180917)

「他現在只想把音樂當興趣，不要當專業，以後想念英文系，讓她自由發展，我們都沒有設限。」(EP180921)

「他想要去考藝大，我鼓舞小孩子你要多方嘗試，不要侷限在我只有要去考藝大，還是我只有去考高中音樂班，要能夠擴大視野，讓自己去外面看外面的世界。」(FP181027)

品味並非天賦，文化需求是教養與教育的產物，從品味的不同反應出社會之不平等（許嘉猷，2011：20），教育形塑藝文實踐，並藉此達到文化區異與階級再製（陳志賢，2015：12），品味是菁英階級的文化涵養、舉止風範，引領社會風氣的上層品味，是經由世代相傳、貴族氣息與金錢在潛移默化打造而成；透過文化資本的的傳承，可以創造出更大的地位優勢（洪震宇，2016：9）。具體而言，Bourdieu(1998)認為人類行為的

原動力在於透過知覺的社會分類追求優異(distinction)，這種優異品味在實踐面的差異，彰顯在所擁有的物品、所表達的觀點及所陳述的語言，都成為一種象徵差異的優異符號。不過 1990 年代初，許多研究對 Bourdieu 單一對應的階級文化品味關係提出修正，認為菁英階層的文化消費型態發生質變，階層間的消費品味已不是高雅和通俗之別，而是品味多元化與單一化的區隔（莊致嘉、游騰林，2016，41）。

因此，多數家長尊重學生畢業後選擇就讀藝才班或普通班，並給予支持與建議。學習音樂之路，除了是家長鼓勵他們趨向自己品味之方向之外，也希冀從藝才班中形塑子女優異之品味，與普通班學生進行區異，顯示出家長對於子女之期待，不單純只是追求高雅之品味，與階級複製，而是能朝向自由且多元寬闊之品味形式。

## 二、學生之品味萌生與實踐

Hennion(2007)認為品味萌生須在實作中，透過實際參與及展演，體會、意識到自身偏好，而成為愛好者。因此學生是否透過家長給予之場域、慣習與資本，讓品味隨之萌生，透過藝才班學到的認知、情意、技能與展演，進而實踐出自己獨特之品味？在中上階級家長選讀藝才班之共同影響下，藝才班學生之品味萌發與實踐分析如下：

### （一）藝才班同儕為品味組成的關係場域

透過藝才班的同儕互動，分享音樂與投入參與班級音樂會的熱情、分享共同的資源，以獲得更深入該領域的專業知識，是音樂藝才班學生形塑自我品味之場域，他們在此產生分享的歸屬感與對事物的相似感受 (Cohen, 1985)。

「我們算比較菁英班的，人數比較少，彼此互動的也會比普通班還要多。而且透過合奏阿什麼的，必須練彼此的默契。」(BS 180914)

「合奏課有團體之間默契的配合，和團員之間也要協調，相互溝通。其實班級音樂會都是我們自己處理的，很多事情要我們自己協調，如曲目安排、曲子順序、場地等，都是我們自己安排的，老師只有提供場地而已，邀請卡也是我們自己做、自己發。」(CS 180916)

「對於事情我比較自動自發，在學習課業上還可以，人際互動上因為音樂班有時會有合奏課，讓大家在學習互相配合、相互合作的經驗。」(DS 180917)

學生之品味萌生，不僅僅於觀察，更重要的是彼此藉由課程互動與身體力行的接觸，建構具有內涵與意義的品味，由學生、樂器與演奏等一連串的實踐行為，使品味萌生與轉化，凝聚成更有意義的樣貌。

### (二) 資本形塑能力與品味活動相互依存

品味，關鍵在於感受他人的能力，透過各種知識與經驗，找出最佳化的解決方案（洪震宇，2016：11）。蔡喬安（2012：104）研究指出，有學習樂器經驗的學生，其創造性傾向高於無學習樂器經驗的學生之創造性傾向，學生參與音樂的學習訓練經驗，可展開學生自信；舞台的經驗與訓練，亦可增強學生的好奇心、勇敢、自信及熱情，並激發出學生的創造性傾向。

品味會隨著文化資本和經濟資本變動（馮國蘭，1999：17），透過家長選讀音樂類藝才班，投入之經濟資本、文化資本等與學校課程形塑學生，在專業上具有觀察力、鑑賞力、領悟力與判斷力，待人處世方面則能關懷別人、體諒他人等能力，表現在音樂比賽或者演奏會上，能更有創造力與自信優越感。

「我覺得可以藉由學音樂學到做事的道理，因為要反覆練習，所以會有耐心，因為練琴很乏味。」(CS 180916)

「演奏老師常常會說，這首曲子你們要知道在表達什麼，帶我們去欣賞。要先分析那些譜上面的表情符號，再去了解作曲的背景，思考如何詮釋這首曲子。老師會帶領我們這個，一直提醒我們說，要知道在彈什麼，不是把音彈出來就好。這個能力也跟生活經驗有關係，慢慢地從這些去培養觀察力。」(DS 180917)

「我在這個學習環境裡，會觀察到別人的學習狀況，以及同學呈現出來的學習效果。」(FS 181027)

### (三) 演奏樂器時之樂我合體，讓品味油然而生

學生的品味實踐過程中，透過行動之自我轉化與反思，所構成的展演情境萌生，讓原本由家長選讀藝才班的品味，不陷入 Bourdieu 提出由靜態結構來決定階級的論點，藉由 Hennion 動態實踐，發現學生與樂器實踐品味之樣貌。

「我很喜歡參加發表會或者展演，從小到大都會跟爸爸說，我要去哪裡表演喔！期待家人來看我演出！」(AS 180913)

「第一次展演一個人站在上面，壓力很大，然後又要保持自己不要出錯很困難，自己抗壓能力要很夠，表演的時候也讓我的表達能力變得更好。」(BS180914)

「我很喜歡參加比賽，參加比賽不是為了得名，是為了瞭解自己可以做到哪裡，有沒有進步。就是要學經驗或是過程，我也期待我可以表現得更好。我不在意名次，但是內心有設定自己的標準。評審的評語見仁見智，所以還是要有自己的風格跟特色，那是一個參考，看你怎麼去看待他。」(CS 180916)

綜上所述，學生在家長選讀藝才班的品味模式下，不全然以家長實踐之品味模式，來萌生自己的品味實踐，而是透過自己自發性對於音樂、同儕、與樂器演奏一連串的共鳴下，自主所形成之品味模式。學生在實踐的過程中，透過學習音樂產生的能力來決定自己之品味實踐。研究者並進一步追蹤受訪學生後續發展，六位受訪學生有四位高中繼續攻讀音樂類藝才班，兩位就讀普通科（詳見表3），顯示學生在國中就讀藝才班時，會內化自我對於音樂的養分來進行品味實踐，存在學生個人對於自己品味實踐之自我發展與觀點，並非只是單純從家長賦予之品味下進行階級複製。

## 伍、結論與建議

### 一、結論

Bourdieu 的社會學研究，不僅將藝術的生產及品味帶入社會結構的分析中，透過場域及慣習之間主動及被動相互交織，建構出整個能動者在社會結構中的實踐。以 Bourdieu 之觀點來看，家長之品味模式與實踐，是一種趨向自由多元的品味。首先，透過場域薰陶菁英養成教育，藝才班是一種菁英的能力分班，家長花費較高之金錢，讓學生得到較專注之照顧，避免有良莠不齊的學生影響學習；第二，音樂班與普通班區隔於不同的建築物，在校園與家長關注之環境中，型塑學生更高雅之氣質與品味。因此，家長所追求的就是一種具質感、高附加價值、自信、有獨特風格、可區分出不同階級、貴一點沒關係，能與普通班孩子區隔出來的品味；其次，經由不斷之文化資本累積，創造高附加價值，即使所費不貲，亦相當值得，且藝才班專業化教學，可讓學生營造不同能力與視

野，懂得規劃未來，設定目標；最後，家長之慣習延續至藝才班之學生，期盼自身為孩子選取之品味能實踐至下一代。

根據 Hennion 之品味實踐觀點，讓我們可從不同方向觀察學生之品味萌生與實踐。首先，藝才班同儕為品味組成的關係場域，是音樂藝才班學生形塑自我品味之場域，因此在此產生分享的歸屬感與對事物的相似感受，藉由課程互動與身體力行的接觸，使學生之品味萌生與轉化，形成更有意義的樣貌。第二，資本形塑之能力與品味活動相互依存，學生在專業上具有觀察力、鑑賞力、領悟力與判斷力，待人處世方面則能關懷別人、體諒他人等能力，表現在音樂比賽或者演奏會上，能更有創造力與自信優越感。最後，學生透過樂器演奏，實踐樂我合一之境界，讓品味油然而生。

Bourdieu 檢視社會階層和品味之間的關係，指出特定的文化消費模式可用來標誌社會群體之間的差異，從本文研究可知，家長選讀音樂類藝才班，其品味模式的確帶有家長自身之階層與品味意識，而學生有些出於自我意識，有些出於家長安排選讀藝才班，但對於音樂的品味，並未只是單純之階級之分而已，因不論是之後有意繼續就讀音樂類藝才班，或者改讀普通高中的學生，在音樂演奏展演時，均能透過平常班級同儕之互動，形成興趣或者未來生涯發展之必備能力，從中將家長對其實踐之品味，逐漸脫離它原先在社會階層中的連結基礎，選擇學習才藝之意識與範圍明顯較過去更大，也愈來愈能夠按照自身的興趣進行選擇，轉化成自我發展與自我展能之品味實踐。

## 二、建議

### （一）對家長與教學上建議

從上述研究可知，家長是形塑學生品味之重要角色之一，於是家長對於建構學生之品味，除了依照自己之慣習、資本與場域外，應可與學校、教師共構為優質的社群夥伴，以更多元、更開放的角度積極參與學校活動，共同建構支持學生正向成長之學習環境。

另學生在課業方面，除了術科外，仍需兼顧學科，在多種壓力之下，須仰賴家庭、教師、學校以及社會多給予音樂類藝才班學生支持與鼓勵，深入體察或開發學生之多元智能，使其能擁有不同品味之萌生、學習與成長的機會。故在教學上可以鼓勵教師進行跨領域課程嘗試，讓師生建

立更有效之互信，同時建構有意義學習經驗交流，讓學生朝向自我發展與樂我合一的品味實踐。

## （二）未來研究建議

### 1. 研究之樣本數可擴及其他縣市，以提升訪談的飽和度

本文研究以該縣市北部著名之音樂類藝才班進行訪談，不一定符合其他縣市之研究結果，臺灣其他縣市或者東部、離島等偏遠的鄉鎮或部落，有其獨特的地區文化，家長將學生送至音樂類藝才班之行為與學生之品味萌生與實踐也會有所不同，若能取之以為比較對照，相信除了能在基本的差異點進行比較外，應該還有更多意外的發現值得討論，建議未來的研究可朝此方向進行，並可視時間與人力而酌量增加樣本數，以滿足家長與學生品味模式、萌生與實踐之飽和性需求。

### 2. 研究方向之延伸

關於家長選擇音樂類藝才班之品味模式，可能也涉及為了孩子未來經濟收入鋪陳，或者高中申請入學才藝加分等因素，累積學生之文化資本等面向，但因研究目的所限，並未對此部分進行更深入探究，未來研究亦可延伸至此方向。其次，研究學生品味萌生與實踐部分，未來可以探究學生進入高中音樂類藝才班之後，其原本選擇品味實踐部分，是否能依照自身的興趣，自由選擇並發展自己營造之品味？或者高中生之品味實踐與國中家長為其選讀時之品味實踐有無差異？甚至未來是否會成為影響其選擇大學就讀音樂系的因素之一？其大學之品味萌生與實踐樣態是否有所轉變？建議未來研究家長選讀藝才班品味模式，與學生品味萌生與實踐探究之研究者，可將本研究成果做為參考點，從不同之角度進行學術研究對話，以俾豐富品味議題之探究。

## 參考文獻

- Bourdieu, P.(2016)。藝術的法則—文學場域的生成與結構(石武更、李沅、陳羚芝譯)。臺北，典藏藝術家庭。(原著出版年：1992年)。
- 王雅玄、陳靜盈(2012)。多元升學制度下的菁英生產：貴族習尚之學校實踐。**臺灣教育社會學研究**，12，2，85-122。
- 行政院公報(2019)。十二年國民基本教育藝術才能班課程實施規範。行政院公報，25(134)。
- 周新富(2005)。布爾迪厄論學校教育與文化再製。臺北，心理。
- 林文源、陳晉煦(2012)。單車品味政治：以2000年後臺灣新竹市文化競逐為例。**臺灣社會學刊**，49，147-205。
- 林志成(2021)。藝才班招不足學生 教育部將改善入學鑑定機制。中時新聞網，取自  
<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20210412002061-260405?chdtv>。
- 林碧芳(2009)。從文化資本探討才藝學習對學習成就的影響。**教育與社會研究**，17，111-134。
- 洪震宇(2016)。先累積不同凡行，才有不同凡想。品味，從知識開始：日本設計天王打造百億暢銷品牌的美學思考術。臺北，時報。
- 教育部(2019a)。十二年國民基本教育藝術才能班課程實施規範。取自  
<https://edu.law.moe.gov.tw/LawContent.aspx?id=GL002122>
- 教育部(2019b)。十二年國民基本教育藝術才能專長領域課程綱要。取自  
[https://www.k12ea.gov.tw/files/class\\_schema/%E8%AA%B2%E7%B6%B1/37-%E8%97%9D%E6%89%8D/37-2/%E5%8D%81%E4%BA%8C%E5%B9%B4%E5%9C%8B%E6%B0%91%E5%9F%BA%E6%9C%AC%E6%95%99%E8%82%B2%E8%97%9D%E8%A1%93%E6%89%8D%E8%83%BD%E5%B0%88%E9%95%B7%E9%A0%98%E5%9F%9F%E8%AA%B2%E7%A8%8B%E7%B6%B1%E8%A6%81.odt](https://www.k12ea.gov.tw/files/class_schema/%E8%AA%B2%E7%B6%B1/37-%E8%97%9D%E6%89%8D/37-2/%E5%8D%81%E4%BA%8C%E5%B9%B4%E5%9C%8B%E6%B0%91%E5%9F%BA%E6%9C%AC%E6%95%99%E8%82%B2%E8%97%9D%E8%A1%93%E6%89%8D%E8%83%BD%E5%B0%88%E9%95%B7%E9%A0%98%E5%9F%9F%E8%AA%B2%E7%A8%8B%E7%B6%B1%E8%A6%81.odt)
- 莊致嘉、游騰林(2016)。反省文化資本理論在臺灣的有效性：文化品味、教育和階級的關聯性及其變遷。**臺灣教育社會學研究**，16(1)，39-87。
- 許殷宏、謝艾芸(2011)。被錯置的莫札特？——國中音樂班學生能力

- 觀之探究。《教育學誌》，26，171-211。
- 許嘉猷（2011）。《藝術之眼－布爾迪厄的藝術社會學理論及其在臺灣之量化與質化研究》。臺北，唐山。
- 陳志賢（2015）。《月亮是外國的圓？以皮耶·布迪厄觀點分析品味與資本對本國藝文參與之影響》。《南藝學報》，10，1-31。
- 陳怡靖、鄭耀男（2000）。《臺灣地區教育階層化之變遷：檢證社會資本論、文化資本論及財務資本論在台灣的適用性》。《國科會研究彙刊：人文及社會科學》，10（3），416-434。
- 陳俊生（2003）。《幼兒教育市場消費行為之研究－以臺中地區家長選擇幼兒教育機構的歷程為例》。（未出版之碩士論文）。南華大學教育社會學研究所，嘉義縣。
- 馮國蘭（1999）。《臺灣中產階級的消費文化品味研究－以天下雜誌廣告為例》。（未出版之碩士論文）。世新大學傳播研究所，臺北市。
- 楊洲松（2004）。《當代文化與教育－文化研究學派與批判教學論的取向》。臺北，洪葉文化。
- 蔡喬安（2012）。《國中學生創造性傾向與音樂偏好及其相關因素之研究－以臺北市為例》。（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學教育學院創造力發展碩士在職專班，臺北市。
- 饒正言（2013）。《自助旅行者旅遊品味實踐－從資本觀點之區辨》。（未出版之碩士論文）。中國文化大學觀光事業管理學系，臺北市。
- Aschaffenburg, K. & Maas, I. (1997). Cultural and educational careers: The dynamics of social reproduction. *American Sociological Review*, 62(4), 573-587.
- Bourdieu, P. (1963). *The attitude of the algerian peasant towards time*. Paris Recherches Mediterraneeenes.
- Bourdieu, P. (1979). *La distinction: Critique sociale du jugement*. Paris : Les Editions de Minuit.
- Bourdieu, P. (1984). *Distinction: A social critique of the judgement of taste*. Cambridge: Harvard University press.
- Bourdieu, P. (1986). *The forms of capital*. In *handbook of theory and research for the sociology of education*. John G. Richardson.et.al New York: Greenwood.
- Bourdieu, P. (1993). *The field of cultural production*. London: Polity.

- Bourdieu, P. (1998). *Practical reason: On the theory of action*. Cambridge, UK Polity Press.
- Cohen (1985). *The symbolic construction of community*, Chichester, U.K Ellis Horwood.
- Gomart Emilie and Antoine Hennion (1999). *A sociology of attachment: Music amateurs, drug users*. pp.220-245 in *Actor network theory and after*, edited by J. Law and J. Hassard. Oxford: Blackwell.
- Hennion, Antoine(2001).Music Lovers. Taste as Performance. *Theory, Culture, Society*,18(5): 1-22.
- Hennion, Antoine (2005). *Pragmatics of taste*. In *The blackwell companion to the sociology of culture*, edited by Mark Jacobs and Nancy Weiss Hanrahan,131-144.Oxford:Blackwell.
- Hennion, Antoine(2007). Those Things That Hold Us Together: Taste and Sociology. *Cultural Sociology* 1(1): 97-114.
- Hennion, Antoine(2010). *The price of the people: Sociology, performance and reflexivity*. pp.130-140 In *Cultural analysis and bourdieu's legacy*, edited by Warde A., Silva E. London: Routledge.

